

Compte-rendu de la réunion GUIDE WebSphere du 31/05/2007

La réunion s'est tenue dans les locaux de la Société SCORT à Suresnes, où nous avons été accueillis par Jean Rollet que nous remercions.

Minutes de la réunion

- Courte présentation du POT prévu sur Websphere 6.1 Z/os le 11,12, 13 Septembre (mail à la fin)
- Problématique des serveurs d'application OpenSource
- Tomcat, largement répandu, support payant possible auprès d'editeur
- Apache Géronimo (depuis 2003). Ebay utilise cette technologie. Par contre, la partie clustering, scalabilité est limitée. La couche technologique SOA est la même que sous WAS. Au catalogue IBM sous le nom Géronimo et wasCE.
- JBoss leader du marché. Il y a 18 mois, le choix était simple, c'était ce produit qui s'imposait, mais du fait du récent rachat par RedHat, le produit devient un produit editeur plutôt que communautaire.
- JonAs, né en 1998. Origine française. Utilisé chez FranceTelecom et certains ministères. Ce produit n'est plus dans les grandes distributions RedHat-Suse.

Course actuelle entre JBoss et Géronimo pour être certifié J2EE5

De manière générale, même si les grandes directions sont de plus favorables à l'opensource, l'opensource pénètre dans les entreprises à condition qu'un support payant puisse être contracté auprès d'une entreprise tierce (SS2L).

Par contre, 2 forces s'opposent sur l'opensource : il est possible d'avoir une réactivité et un support rapide de la communauté si le produit est largement utilisé, par contre, il faut impérativement suivre le mouvement des montés de version pour ne pas se trouver dépasser et ne plus être supporté par la communauté.

Il est largement admis que le support communautaire est plus réactif et efficace que le support éditeur.

- Pour compléter Cyril :

Un constat est fait :

Quelque soit l'entreprise, la réalisation d'un site web impose l'utilisation d'un framework. Ce fw peut avoir 3 sources :

- 1- Fw éditeur, mais il faut trouver un éditeur pèrene puisque les grandes entreprises utilisent des FW de plus de 10 ans d'existence.
- 2- Choix communautaire, mais il faut suivre le rythme de sortie des versions au risque de "fork" (=diverger de la communauté en adaptant à son propre compte le fw communautaire)
- 3- Développement interne de son propre fw. Parfaite maîtrise, mais on dépense du temps et

de l'argent à re-developper ce que la communauté a parfois déjà mis à disposition.

Les 3 solutions ont chacune leurs avantages/inconvénients.

- Large tour de Table sur diverses sujets

Air France :

Migration en cours sur websphere 6.1 dev, rec en cours. Il a été décidé de faire désormais un versionning technique des plates-formes d'execution=>plate-forme cible websphere 6.1, oracle 10g sur Linux RedHat ES4.

Etude sur les serveurs d'application pour filiere légère. Par rapport à la liste ci-dessus, ajout de glassfish(SUN) qui a l'avantage d'être déjà J2EE5

Industrialisation d'apache dans le cadre d'apache Tomcat.

Reflexion en cours sur le produit qui remplacera WSAD, avec volonté d'avoir des postes bridés . 530 postes à deployer.

BRED

Reflexion globale sur le poste développeur. Ils envisagent l'opensource sur le poste. Bull propose une plateforme Novaform basée sur eclipse.

Etude du cycle de développement pour pouvoir débbugger en local avec plate-forme opensource.

Mise en place d'un serveur php-mysql pour développement jetable sur intel dans le cadre de promotions agences. Avantages d'utiliser des stagiaires pour developper ces programmes.

Mise en place d'un nouvel outil de gestion de contenu ZopLon basé sur python. Performance appréciée. (Ils ont utilisé avant domino et openmarket)

- SOA Ready

Presentation de la solution SOA Fastrak

constat :

70 à 90% de transations "ecran" contre 10 à 30% de transactions "servicées"

La solution permet de ne plus redevelopper des applications SOA ready, mais utiliser les applications existantes en n'utilisant plus les couches de presentation gourmandes en mips. Cette solution permet un gain cpu de 15à20% / au 3270

Xavier SCHNEIDER
Natixis